

Van: Frank Beemster

Aan: Alle inspecteurs

Beste Inspecteurs,

Van IVW hebben we recentelijk een terugkoppeling gekregen van foutjes die gemaakt worden bij invullen van de ARC checklist en de ARC. Het doel van deze terugkoppeling is om de kwaliteit te verbeteren en moet niet opgevat worden als kritiek.

Onder deze mail staat een opsomming van veelgemaakte foutjes.

Groeten,

Frank Beemster

---

- Vooral in het begin werden veel AR-reports niet voorzien van een paraaf plus datum, zoals gevraagd wordt in aanwijzing 3 van het rapport. Deze ommissies nemen (nu) af.
  - Het kwam voor, dat de issue-date van de ARC in tijd eerder was dan de datum van het AR-report. Nu lijkt dat niet meer voor te komen.
  - Vaak wordt het laatste item (alle te onderzoeken items zijn met OK beantwoord: Ja/Nee) niet "ingevuld". Natuurlijk zie ik zelf ook wel, dat alles met OK is afgehandeld. Maar de vraag staat (kennelijk) niet voor niets op het report, dus behandel het dan en streep de Ja of de Nee door.
  - Als gevolg van wellicht copy-paste komt het regelmatig voor, dat de vervaldatum van de ARC hetzelfde is als de date of issue.
  - Niet altijd worden ARC's aangeboden binnen 10 dagen na issuance (zie M.A. 710 (f))
  - Af en toe wordt er gegoocheld met de vervaldatum. Zo kwam het voor, dat een oude ARC verliep in december 2009, de nieuwe ARC werd afgegeven in februari 2010 en de nieuwe vervaldatum in maart 2011 was.
- Opmerking:  
90 dagen voor de vervaldatum van het ARC mag al te begonnen worden met de ARC inspectie en vervolgens een ARC af te geven met de oude vervaldatum+een jaar.  
Als de ARC verlopen is, dan is de nieuwe datum van de ARC een jaar na de ARC inspectie.
- Het komt regelmatig voor, dat de naam van de manufacturer niet juist is: typefoutjes, onbekende afkortingen omdat de naam van de fabrikant zo lang is etc. De naam van de manufacturer zoals genoemd op het BvL zou moeten worden overgenomen op het ARC.
  - laat men ook letten op de juiste invulling van de overige items van het ARC, zoals type-aanduiding etc. Neem gewoon de relevante gegevens van het BvL over.
  - er worden af en toe ARC's aangeboden, die met de hand zijn ingevuld. Dat is natuurlijk niet fout, maar kwalitatief is het geen hoogstandje.
  - het valt me op, dat er vrijwel geen bevindingen/correcties (dus blz. 4 van het AR-report) worden gemeld.